

24. 10. 2019

Saapunut

1(3)

Anita ja Pertti Laine

OIKAISUVAATIMUS

Kalamiehenkuja 5

04300 TUUSULA

23.10.2019

Tuusulan kunta

Rakennusvalvontajaos

kirjaamo@tuusula.fi

PL 60 Hyryläntie 16

04301 TUUSULA

TOIMENPIDELUPA 19-0381-T 9.10.2019 §536

Oikaisuvaatimuksen kohde

Tuusulan kunnan johtavan rakennustarkastajan 9.10 2019 myöntämä toimenpidelupa 19-0381-T, jolla johtava rakennustarkastaja on myöntänyt As Oy Kalamiehenrannalle luvan rivitalon julkisivumuutokseen sekä ilmavesilämpöpumppujärjestelmän ulkoyksikön melu- ja näkösuoja-aitauksen rakentamiseen.

Muutoksenhakija

Anita Laine ja Pertti Laine, Tuusula, toimenpideluvan saaneen asunto-osakeyhtiön omistaman kiinteistön viereisen kiinteistön omistajina ja haltijoina, Kalamiehenkuja 5, 04300 TUUSULA

Muutosvaatimus

Hakijalle As Oy Kalamiehenrannalle ei tule myöntää sen hakemaa toimenpidelupaa.

Toissijaisesti hakijan saamalle luvalla tulee asettaa sellaiset ehdot, jotka rajoittavat toimenpideluvan mukaisen toimenpiteen toteuttamisen aiheuttamia haittoja naapurikiinteistöille, naapurikiinteistöjen asukkaille ja ympäristölle.

Perusteet Toimenpideluvassa rakentaminen määritellään rivitalon julkisivumuutokseksi sekä ilmavesilämpöpumppujärjestelmän melu- ja näkösuoja-aitauksen rakentamiseksi.

Peusteet... Määritelmä kuitenkin kätkee totuuden. Todellisuudessa kysymys on useita ilmavesilämpöpumppujen ulkoyksiköitä käsittävän **laitoksen** sijoittamisesta tiheästi asutulle alueelle naapurikiinteistöjen ja niillä sijaitsevien rakennusten välittömään läheisyyteen. Laitoksen perustamisen katsotaan vaativan ympäristövaikutusten selvittämistä. Yksittäinen ulkoyksikkö ei ole laitos mutta useat samaan, ulkoyksiköitä varten rakennettuun rakennelmaan sijoitetut ulkoyksiköt muodostavat laitoksen.

Ympäristölle ja naapurikiinteistöille suurimman rasituksen tuottanee ulkoyksiköistä aiheutuva melu, jota koskevan lausunnon on 30.8.2019 antanut Helimäki Akustikot Oy. Lausunnossa esitetty ympäristöministeriön asetuksen mukainen keskiäänitaso ja enimmäistaso ovat oikeat 45/50 dB. Raja-arvot ovat kuitenkin melko korkeat ottaen huomioon Tuusulassa vallitseva vähäinen taustamelu. Melu koetaan häiritsevämmäksi taustamelun ollessa vähäisempää.

Jotkut kunnat soveltavat alhaisempia raja-arvoja.

Virheellinen asiantuntijalausunto

Yhden laitteen aiheuttamaksi äänenpainetasoksi ilmoittaa laitetoimittaja 59 dB. Lausunnon antaja on arvioinut esitettyjen meluntorjuntatoimenpiteiden vaikutusten alentavan äänenpainetason em. asetuksen mukaiseksi. Oikaisuvaatimuksen tekijä on aikaisemmassa lausunnossaan pitänyt lausuntoa tarkoitushakuisena. Nyt lausunto on havaittu virheelliseksi seuraavassa kappaleessa esitetyllä tavalla.

Lausunnon tueksi tehty laskelma on kuitenkin virheellinen, koska ulkoyksiköitä on useita kappaleita. Ensimmäinen samanaikainen lisäyksikkö korottaa yhden laitteen aiheuttamaa äänenpainetta noin kolmella (3) dB:llä noin 62 dB:n tasolle ja jokainen lisäyksikkö tuo melutasoon oman lisänsä. Laskelma ei siis perustu todelliseen tilanteeseen ja on siten virheellinen.

Lisäongelmia aiheuttaa varsinkin pakkassäällä esiintyvä äänen erilämpöisten ilmakerrosten rajapinnoista tapahtuva äänen heijastuminen, laitteiden huollon laiminlyönti sekä laitteiden käyminen täydellä teholla kylmällä säällä. Tuolloin laitteistojen aiheuttaman melun osittainen suuntaaminen ylöspäin ei helpota juurikaan tilannetta.

Lausuntoa aiheutuvasta melusta ei siis edellä esitettyihin seikkoihin viitaten ole pidettävä luotettavana.

Laitteiston (laitoksen) sijoittaminen

Naapurikiinteistöille aiheutuvaa meluhaittaa tulisi ensisijaisesti rajoittaa muuttamalla laitteiston sijainti sellaiseksi, että naapurikiinteistöille ai aiheudu meluhaittaa.

Laitteiston (laitoksen) sijoittaminen...

Näyttää kuitenkin siltä, että laitteisto, ulkoyksiköt, on sijoitettu siten, että hakijan omistaman kiinteistön asukkaille aiheutuu mahdollisimman vähän sanottua meluhaittaa. Hakijalla on kiinteistöllään muita mahdollisuuksia laitteiston sijoittamiseen.

Yhteenveto Hakijan toimenpidelupahakemus tulee edellä sanotuilla perusteilla hylätä. Toimenpiteen toteuttamisesta aiheutuisi erityisesti raja-arvot ylittävää ja muutoin liiallista meluhaittaa naapurikiinteistöille ja ympäristölle.

Hakijan asiantuntijalausunto perustuu virheellisiin lähtökohtiin.

Hakija ei ole vähentänyt naapurikiinteistöihin kohdistuvaa melurasitusta laitteiston (laitoksen) sijoituspaikkaratkaisulla.


Anita Laine


Pertti Laine

LAINET.PERTTI@OUTLOOK.COM

Liitteet Päätös 9.10.2019 §536